



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 389/2023-15

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa **Stavebného bytového družstva I, Košice**, Vojenská 14, Košice, IČO 31 661 734, zastúpeného advokátskou kanceláriou HUSAR AND PARTNERS S. R. O., Vojenská 14, Košice, IČO 53 519 141, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ivan Husár (vedenej pod Rvp 1593/2023), a sťažovateľa **Profesionálnej dražobnej spoločnosti, s. r. o.**, Masarykova 21, Košice, IČO 36 583 936, zastúpeného advokátskou kanceláriou HUSAR AND PARTNERS S. R. O., Vojenská 14, Košice, IČO 53 519 141, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Ivan Husár (vedenej pod Rvp 1595/2023), proti postupu Mestského súdu Košice (pôvodne Okresný súd Košice I) v konaniach vedených pod sp. zn. 16 C 206/2005 a 16 C 115/2010, proti postupu Krajského súdu v Košiciach v konaniach vedených pod sp. zn. 1 Co 292/2008 a 9 Co 141/2018 a proti postupu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaniach vedených pod sp. zn. 4 Cdo 14/2010 a 8 Cdo 209/2020 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1593/2023 a sp. zn. Rvp 1595/2023 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1593/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovatelia sa dvoma ústavnými sťažnosťami doručenými ústavnému súdu 26. júna 2021 domáhali vyslovenia porušenia čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Mestského súdu Košice (pôvodne Okresný súd Košice I) v konaniach vedených pod sp. zn. 16 C 206/2005 a 16 C 115/2010, postupom Krajského súdu v Košiciach (ďalej

len „krajský súd“) v konaniach vedených pod sp. zn. 1 Co 292/2008 a 9 Co 141/2018 a postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaniach vedených pod sp. zn. 4 Cdo 14/2010 a 8 Cdo 209/2020. Sťažovatelia navrhovali, aby ústavný súd prikázal krajskému súdu konať v konaní vedenom pod sp. zn. 9 Co 141/2018. Zároveň si sťažovatelia uplatnili finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania.

2. Ústavná sťažnosť sťažovateľa Stavebného bytového družstva I, Košice je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1593/2023 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 17. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2023“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Ústavná sťažnosť sťažovateľa Profesionálnej dražobnej spoločnosti, s. r. o., je vedená pod sp. zn. Rvp 1595/2023 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Duriřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2023 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

4. Sťažovatelia sú žalovanými v súdnom spore o určenie neplatnosti dražby vo veci žalobcu [REDAKOVANÉ]. Podstatou identických ústavných sťažností je tvrdenie sťažovateľov o porušení ich základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov a ich práva na prejednanie veci v primeranej lehote, pretože predmetné konanie už trvá viac ako 17 rokov a ešte stále nie je právoplatne ukončené. Porušenie svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy sťažovatelia odôvodnili tým, že samotná dĺžka konania v tomto prípade nadobudla charakter odopretia spravodlivosti.

## II.

### K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

6. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej, šiestej a siedmej vety rozvrhu práce na rok 2023 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

7. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2023 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

8. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov je úplne totožná. Sťažovatelia sú zastúpení rovnakým právnym zástupcom a namietajú porušenie rovnakých článkov ústavy a dohovoru a smerujú proti postupu rovnakých všeobecných súdov v totožných konaniach. V petite ústavných sťažností sťažovatelia žiadajú vydať prakticky identické nálezy.

9. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1593/2023 a sp. zn. Rvp 1595/2023 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2023 rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1593/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

10. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

11. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 10. augusta 2023**

**Miroslav Duriš**  
predseda senátu